

Управление образования администрации Старооскольского городского округа  
Муниципальное бюджетное учреждение  
«Старооскольский центр оценки качества образования»

**Муниципальный семинар  
«Обеспечение объективности образовательных  
результатов в рамках конкретной оценочной процедуры  
в образовательных организациях»**

**Методические материалы**

г. Старый Оскол  
2020 год

## **Внутришкольная система оценки качества образования: проблемы и перспективы**

*Левченко Н.П., директор МБОУ «Основная общеобразовательная школа №9»*

В контексте концепции развития образования в Российской Федерации представление о качестве жизни человека неотделимо от качества его образования. Исходя из этой взаимосвязи, качество образования можно рассматривать как средство социализации личности, предполагающей реализацию ее основополагающих потребностей при активном взаимодействии с социумом. Федеральная целевая программа по развитию образования определяет стратегическую цель государственной политики в области образования - повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Реализация этой цели предполагает решение ряда приоритетных задач, среди которых и задача формирования механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг путем создания:

- прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление и достоверность информации;
- прозрачной, объективной системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования;
- механизмов участия потребителей и общественных институтов в осуществлении контроля и проведении оценки качества образования.

Данный подход, закрепленный в стратегически значимых документах, долгосрочных целевых программах развития образования регионального и муниципального уровней, нацеливает каждое образовательное учреждение на выбор стратегии оценки качества.

Необходимость создания системы оценки качества образования школьного уровня обусловлена введением новых образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях. В образовательном учреждении должна быть создана система получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования), позволяющей принимать эффективные управленческие решения.

Создать школьную систему оценки качества образования нельзя без понимания сути противоречий, существующих в российской системе образования. Компетентностный подход, в отличие от знаниевого, ориентирован на современное постиндустриальное общество, где единицей

измерения потенциала выпускника является не столько номенклатура знаний, умений и навыков, сколько круг задач, потенциально решаемых выпускником, опыт их решения и способность к самостоятельному приобретению такого опыта. При таком подходе именно они и должны стать одним из значимых ожидаемых результатов образования и предметом стандартизации.

Основной проблемой в настоящее время является следующая: как превратить набор ключевых компетентностей в перечень образовательных результатов, демонстрирующих степень овладения компетентностями, какими средствами учебные и внеучебные образовательные программы должны формировать компетентности и, наконец, каковы технологии оценивания степени их сформированности.

– Противоречие между экстенсивным подходом к построению базисного учебного плана и требованием устранения перегрузки учащихся.

Любая деятельность ученика (учение, дополнительное образование, самообразование, занятия спортом, общение, общественно-полезная деятельность и т.п.) требует определенных затрат времени. И каждый вид деятельности одинаково значим для его развития. Поэтому ни один вид деятельности, включая школьное обучение, не должен претендовать на все время учащихся. Сейчас объем учебного времени продолжает устанавливаться через еженедельное количество часов на изучение тех или иных предметов. Такой способ ограничивает самостоятельность школы в планировании образовательного процесса. Этот способ нормирования препятствует созданию гибкого учебного режима, ориентированного на здоровьесберегающие технологии.

– Противоречие между вариативностью образования, заявленной в Законе «Об образовании», и набором обязательных учебных дисциплин и примерных учебных программ.

Одной из задач школьной системы оценки качества образования является разработка таких требований к содержанию и структуре образовательного процесса, которые бы смогли давать отдельным школьникам возможности реально строить свои индивидуальные образовательные маршруты, используя как учебные, так и внеучебные виды деятельности.

Создать школьную систему оценки качества образования нельзя также и без осмысления последних тенденции в оценке результатов обучения, являющиеся основанием для её разработки и внедрения.

– Переход к когнитивной точке зрения на обучение и оценку, то есть:

- от оценки исключительно результатов обучения к рассмотрению также процесса обучения;
- от пассивного ответа на заданный вопрос к активному конструированию содержания ответа;
- от оценки отдельных, изолированных умений к интегрированной и междисциплинарной оценке;
- внимание к метапознанию (самоконтролю, общеучебным умениям и умениям, связанным с волевыми проявлениями личности (мотивации и другим сферам, влияющим на процесс обучения и образовательные достижения);

- изменение значения понятия "знающий" и "умеющий", отход от рассмотрения этих понятий как некоторого накопления изолированных фактов и умений и новое наполнение понятия в терминах применения и использования знаний.

- Изменение формы оценки: переход от письменной проверки к аутентичной проверке, основными особенностями которой являются:

- значимость для учащегося;
- приоритет комплексных умений;
- наличие выбора ответа из ряда правильных;
- ориентация на стандарты, известные учащимся;
- учет динамики индивидуальных достижений учащихся.

- Изменение характера оценки, проводимой учителями, самооценки учащихся, оценки, проводимой родителями: от единовременной оценки с помощью одного измерителя (чаще всего теста) – к комплексной - портфолио (оценке работ, выполненных учащимися за определенное время).

- Переход от одномерного к многомерному измерению - от оценки только одной характеристики образовательных достижений к оценке нескольких характеристик одновременно.

- Переход от оценки исключительно индивидуальных достижений учащихся к оценке достижения группы учащихся:

- оценка умений работать в коллективе;
- оценка результатов групповой работы.

Оценка качества образования должна также опираться на современные модели обучения и строиться на основе общественно-профессиональной экспертизы. Общественно-гражданские институты должны участвовать в оценке качества образования на всех уровнях и в рамках всех существующих оценочных процедур в целях осуществления общественной экспертизы, подготовки информации об общественной удовлетворённости деятельностью образовательных учреждений, педагогов, системы образования в целом.

Направления деятельности общеобразовательного учреждения по созданию школьной системы оценки качества образования могут найти отражение в Программе, соответствующих Положениях, инструкциях для всех участников и других документах

Программа школьной системы оценки качества образования имеет традиционную структуру и содержит:

- паспорт Программы, где отражены основания для разработки программы, указаны разработчик программы и основные исполнители программы, поставлены конечная цель, задачи, сроки и этапы реализации Программы, перечислены основные направления Программы, ожидаемые результаты, а также имеется раздел о том, как осуществляется управление и контроль за реализацией Программы;

- анализ исходного состояния проблемы;
  - аналитическое обоснование программы;
  - основные принципы, понятия, цели и задачи, сроки и этапы реализации
- Например, среди основных принципов ШСОКО могут быть:

принцип реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

принцип объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

принцип доступности информации о состоянии качества образования для различных групп потребителей;

принцип соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования; и др.

Срок реализации Программы - от 3 до 5 лет и включает несколько этапов (например):

I этап – подготовительный: аналитико-диагностическая деятельность. Разработка, представление и утверждение Программы. Определение стратегии и тактики деятельности.

II этап – практический: реализация Программы. В конце каждого учебного года – анализ результатов, корректировка дальнейших планов действий.

III этап – обобщающий: организация мониторинга оценки и самооценки деятельности. Интерпретация данных 1 и 2 этапов Программы.

– механизм реализации Программы, контроль за реализацией программных мероприятий (механизм реализации программы ШСОКО определяет функциональные обязанности и систему отчетности);

– критерии, показатели и индикаторы реализации Программы.

– возможные риски;

– план мероприятий на весь период (3-5 лет) с контролем реализации программных мероприятий;

– оценка эффективности реализации Программы;

Программа рассматривается на педагогическом совете школы и утверждается руководителем общеобразовательного учреждения.

При разработке Программы школьной системы оценки качества образования общеобразовательным учреждениям следует учесть следующие направления работы по ее реализации:

1. Нормативно-правовое обеспечение школьной системы оценки качества образования

2. Организация деятельности школьных служб обеспечения качества образования

3. Совершенствование содержания, технологии и процедуры объективного оценивания школьного качества образования

4. Совершенствование кадрового обеспечения школьной системы оценки качества образования

5. Совершенствование информационного обеспечения школьной системы оценки качества образования

Организация деятельности отдельных служб ШСОКО, описание технологий и процедур оценивания качества образования на уровне объектов может найти отражение в соответствующих локальных актах (положениях). В

школе достаточно иметь одно или два Положения, в которых раскрывается вопрос формирования школьной системы оценки качества образования: Положение о школьной системе оценки качества образования, Положение о школьной системе мониторинга качества образования.

Результатом создания и функционирования школьной системы оценки качества образования станут:

- определение основных тенденций развития образовательного учреждения, резервов, критических точек и узлов, степень соответствия качества результатов выделенным ресурсам и усилиям;
- выбор приоритетов политики образовательного учреждения, стратегия развития, корректировка программ, технология обучения, выбор модели взаимоотношений с социумом;
- принятие решений по улучшению качества образовательного процесса, разработка и реализация программ качества, совершенствование методов и форм инструментария оценки, контроля и экспертизы качества образовательной программы;
- формирование статистических баз данных и банков информации.

## **Внутришкольная система оценки качества образования: проблемы и перспективы**

*Орехова Е.Ю., директор МБУ «Основная общеобразовательная школа №15»*

Качество образования является важнейшей задачей внутришкольного управления и показателем авторитетности и конкурентоспособности образовательного учреждения.

В соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования определены задачи по оценке качества образования на уровне общеобразовательных учреждений:

- обеспечение реализации процедур контроля и оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- обеспечение оценки, учёта и дальнейшего использования результатов оценочных процедур;
- разработка и реализация образовательной программы учреждения, включающая систему оценки качества образования общеобразовательного учреждения;
- участие в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательного учреждения;
- обеспечение на основе образовательной программы проведение в образовательном учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых и иных исследований по вопросам качества образования;
- формирование системы мониторинга качества образования в образовательном учреждении, осуществление сбора, обработки, хранения и представления информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализа результатов оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- организация изучения и предоставления информации по запросам основных пользователей системы оценки качества образования образовательного учреждения;
- обеспечение предоставления информации в соответствии с регламентами информационного обмена о качестве образования, в том числе для принятия решения о распределении стимулирующей надбавки заработной платы работникам образовательного учреждения;
- организация информирования населения посредством предоставления ежегодного публичного отчета о состоянии образования в образовательном учреждении.

Школьная система оценки качества образования должна отражать и образовательные достижения учеников, и образовательный процесс. Это интегральная характеристика системы, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Школьная система оценки качества образования включает в себя две согласованные между собой системы оценок:

- **внешнюю оценку**, осуществляемую внешними по отношению к школе службами; (результаты ЕГЭ и ГИА, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровня);
- **внутреннюю оценку (самооценка)**, осуществляемую самой школой – обучающимися, педагогами, администрацией.

Таким образом, комплексная оценка качества образования в школе затрагивает не только знания учащихся, но и их индивидуальные успехи, социальные навыки, проявление творческих способностей, ключевых компетенций (см. схему). При этом следует учитывать, что, оценивая качество организации процесса образования на уровне школы, необходимо иметь в виду весь комплекс вопросов условий обучения, в которых школьники добиваются своих индивидуальных достижений (начиная от организации питания и досуга до учебно-методического и кадрового обеспечения образовательного процесса).



*К индикаторам качества образовательного процесса* следует отнести:

- процент детей, получающих основное образование в разных формах;
- процент урочных и внеурочных занятий;
- процент внеучебной деятельности (проектной, исследовательской, игровой, художественной, музыкальной и т.п.);
- процент занятий с использованием современных образовательных технологий, в том числе информационных;

*К индикаторам результатов учебной деятельности* относятся:

- процент учащихся, имеющих собственный индивидуальный прогресс в образовании;
- промежуточные и итоговые когнитивные (учебные) достижения учащихся;
- внеучебные достижения, их соотношение в оценке деятельности детей (по ступеням образования);
- процент второгодников, отсева;
- процент детей, поступивших на следующую ступень образования;



*К индикаторам условий и ресурсов общеобразовательного учреждения можно отнести:*

- финансирование образования по источникам;
- общие затраты времени («цена» образования) на освоение основной образовательной программы основного общего образования;
- квалификация учителей и преподавателей;
- эффективность использования образовательных технологий и информационных ресурсов.

При формировании школьной системы оценки качества образования перед каждым учреждением возникает минимум три проблемы:

- 1 – определение подходов к построению школьной системы оценки качества образования с учетом особенностей каждого общеобразовательного учреждения;
- 2 – формирование внутришкольной организационно-правовой базы для создания школьной системы оценки качества образования;
- 3 - определение критериев, показателей и индикаторов для получения объективной и достоверной информации о результатах деятельности учреждения.

В определении подходов к построению системы оценки качества образования каждому общеобразовательному учреждению необходимо ответить на следующие ключевые вопросы:

- С какой целью будет использоваться создаваемая система? Что будет оцениваться?
- Насколько объективными, надежными и обоснованными должны быть результаты? Возможна ли их интерпретация?
- Какие выводы должны быть сделаны на основе этих результатов?
- Какие проблемы могут возникнуть в процессе разработки инструментария и проведения оценки?

Примерная модель школьной системы оценки качества образования может включать в себя несколько компонентов:

1. Содержательный компонент
2. Управленческий компонент
3. Технологический компонент
4. Организационно-деятельностный компонент
5. Информационный компонент

*Содержательный компонент состоит включает в себя несколько этапов:*

- 1 - формирование представления о качестве образования;
- 2 - методологические подходы оценки качества;
- 3 - анализ качества образования;
- 4 - определение цели, задач и направлений
- 5- разработка Программы школьной системы оценки качества образования

*Управленческий компонент включает в себя:*

1. Общественно-управляющую систему
2. Систему методической деятельности
3. Систему социально-психологической, воспитательной деятельности

#### 4. Систему контрольно-оценочной, экспертной деятельности

*Технологический компонент* состоит из инвариантных (региональных, муниципальных) и вариативных (школьных) технологий оценивания и может содержать следующие технологии:

1. Технологии по учету, обработке и передаче специальной управленческой информации (контрольно-надзорные технологии)
2. Технологии социально-экономического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии)
3. Технологии социально-педагогического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии).

*Организационно-деятельностный компонент* школьной системы оценки качества образования формируется на основе системы индикаторов, банка диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют:

1. Система мониторинга
2. Система социально-педагогического диагностирования
3. Система внутришкольного контроля
4. Система аттестации педагогических кадров
5. Система общественной экспертизы

Вся полученная аналитическая информация в результате комплексной оценки качества образования (*информационный компонент*) может быть использована в «портфолио» обучающихся, педагогических и руководящих кадров для отражения индивидуальных достижений; использована при проведении анализа деятельности общеобразовательного учреждения, в публичном докладе, который размещается на сайте школы.

Организация работы школьной системы оценки качества образования в первую очередь требует разработки нормативно-правовой базы, которая создается на основе и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального и муниципального уровня и представляет собой единый комплекс нормативных документов, регламентирующих нормы и правила функционирования ШСОКО и обеспечивающих взаимосвязь между всеми ее элементами.

Нормативно-правовая основа школьной системы оценки качества образования должна устанавливать:

- разграничение полномочий между муниципальным уровнем и уровнем образовательного учреждения в вопросах оценки качества образования;
- порядок оценки качества образования (процедура и технология);
- порядок сбора, обработки, систематизации, хранения и публикации данных о школьном качестве образования;
- порядок разработки, апробации и сертификации измерителей школьной оценки качества образования;
- порядок информирования потребителей образовательных услуг о состоянии качества школьного образования.

Пакет документов нормативно-правовой направленности может включать в себя:

- Приказ о создании школьных служб обеспечения качества образования
- Программу развития ШСОКО
- Локальные акты, регламентирующие деятельность школьных служб обеспечения качества образования
- Другие документы (по мере необходимости)

В существующую нормативно-правовую базу школы в связи с созданием ШСОКО должны быть внесены соответствующие изменения и дополнения.

#### **Положение о школьной системе оценки качества образования.**

Структура данного документа является установившейся:

1. Общие положения (определение, нормативно-правовое обеспечение, уровни организации, терминология, пользователи и др.)
2. Цель и задачи школьной системы оценки качества образования
3. Основные функции школьной системы оценки качества образования
4. Принципы функционирования ШСОКО
5. Структура школьной системы оценки качества образования и ее функционирование

В данном разделе подробно описываются организационно-технологическая и организационно-функциональная структуры школьной системы оценки качества образования.

Примерная организационно-технологическая структура СОКО ОУ:

- образовательное учреждение и его система;
- система подготовки специалистов для проведения контрольно-оценочных процедур по новым технологиям;
- банк инструментария педагогических измерений;
- стандартизированные контрольно-оценочные процедуры;
- методики оценки качества образования.
- и др.

Организационно-функциональная структура может быть организована следующим образом (пример из положения школы):

#### Администрация ОУ:

- организует изучение информационных запросов основных пользователей ШСОКО;
- обеспечивают информационную поддержку ШСОКО;
- формирует нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в ОУ;
- обеспечивает проведение в ОУ контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- организует систему мониторинга качества образования в ОУ, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни;

- принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне ОУ.

#### Педагогический совет ОУ:

- участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ОУ;
- разрабатывает и реализует программу развития ОУ, включая развитие ШСОКО;
- содействуют проведению подготовки работников ОУ и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- проводит экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся ОУ и формирует предложения по их совершенствованию;

#### Методические объединения:

- изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития ШСОКО;
- участвуют в разработке методики и обеспечивают проведение рейтинговой оценки работы ОУ в составе муниципального образования;

#### Управляющий совет ОУ:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в ОУ;
- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в ОУ;
- готовит предложения по формированию приоритетных направлений стратегии развития ОУ;
- осуществляет общественный контроль за качеством образования и деятельностью ОУ в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы;
- инициирует и участвует в организации конкурсов образовательных программ, конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий по общему образованию;
- принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей ШСОКО;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ОУ;
- принимает участие в оценке качества образования, в том числе в аккредитации ОУ, аттестации педагогических работников, экспертизе материалов в рамках приоритетного национального проекта "Образование";
- принимает участие в обсуждении результатов оценки качества образования в рамках ШСОКО.

Кроме вышеперечисленных могут принимать участие в ШСОКО:  
рабочая группа СОКО ОУ;

- экспертный совет и экспертные группы;
- целевые аналитические группы;
- Совет образовательного учреждения;

- родительский комитет школы;
- др. общественные институты ОУ.

б. Мониторинг и оценка качества образования (как осуществляется оценка качества образования в школе, как распределяются функциональные обязанности для осуществления алгоритма мониторинговых исследований).

Таким образом, разработка нормативно-правовой основы школьной системы оценки качества образования требует целенаправленной, кропотливой, вдумчивой работы администрации школы, педагогического коллектива, родительской общественности. Только хорошо продуманные, полные по содержанию нормативно-правовые документы школьного уровня могут стать фундаментом формирования и развития школьной системы оценки качества образования, которая в свою очередь призвана помочь школе решить ее собственные проблемы и в том числе должна способствовать:

- принятию обоснованных управленческих решений по повышению качества образования;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
- обеспечению единого образовательного пространства;
- обеспечению объективности промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- созданию системы измерителей для различных пользователей, позволяющей эффективно достичь основных целей системы качества образования.

## **Об изменении подходов на муниципальном уровне к проведению оценочных процедур**

*Черникова Н.В., заместитель директора  
МБУ «Старооскольский центр оценки  
качества образования»*

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Данные рекомендации адресованы органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, а также органам исполнительной власти, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, и могут быть использованы для формирования и совершенствования региональной стратегии развития образования, подготовки программ развития, планирования деятельности в области оценки качества образования, а также подготовки рекомендаций и других документов для муниципальных органов власти и для образовательных организаций.

Меры, указанные в настоящих рекомендациях, могут быть применены как при проведении оценочных процедур федерального уровня (например, всероссийских проверочных работ), так и при проведении оценочных процедур регионального и муниципального уровней, а также при проведении отдельных оценочных процедур на уровне образовательных организаций.

Описание мер, направленных на повышение объективности оценки образовательных результатов

### **Основные подходы**

Для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.

Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

Ниже представлено более детальное описание каждого подхода.

Подход 1: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий.

Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Организация на региональном и/или муниципальном уровнях контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

- привлечения независимых, общественных наблюдателей;
- выезда в пункты проведения представителей муниципальных и региональных ОИВ;
- организации видеонаблюдения и т.п.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, что необходимо соблюдать следующие требования:

в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;

учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;

проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

Более детально рекомендации по организации и проведению независимых процедур оценки качества образования представлены в приложении 1.

Указанные условия соблюдены при проведении единого государственного экзамена, национальных исследований качества образования (НИКО), международных сравнительных исследований.

При организации каждой оценочной процедуры регионального и/или муниципального уровней необходима разработка аналогичного описания на основании рекомендаций, содержащихся в приложении 1, а также контроль соблюдения всех положений и регламентов разработанного описания.

При организации всероссийских проверочных работ необходима разработка регионального регламента их проведения, типовых регламентов для ОО, касающихся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов, а также контроль соблюдения всех принятых регламентов.

Выполнение указанных условий для ВПР в части контроля является весьма ресурсоемким, поскольку требует направления в ОО независимых наблюдателей для проведения самих процедур и привлечения независимых экспертов для оценки работ участников ВПР. В связи с этим данный подход в рамках ВПР может быть применен только в ограниченном количестве ОО. В остальных ОО рекомендуется применять сочетание второго и третьего подходов, представленных ниже.

Подход 2: выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО

Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального или регионального уровня может осуществляться аналитическими методами, с использованием:

- оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного региона;
- оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО;
- сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных об ОО;
- сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных об ОО;
- других подходов.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»\*. Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;

принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.



## О результатах муниципальных контрольных работ (МДР) по математике и информатике

*Лупехина Д.Н.,  
методист МБУ «Старооскольский центр  
оценки качества образования»*

17,18 декабря 2019 года в соответствии с приказом управления образования администрации Старооскольского городского округа Белгородской области от 06 декабря 2019 года № 1724 «О проведении муниципальных контрольных работ» проведены диагностические работы по математике и информатике в 8-х классах.

Цель проведения: обеспечение объективности результатов контрольно-оценочных процедур, в соответствии с планом управления проектом «Совершенствование единой муниципальной системы оценки качества образования в Старооскольском городском округе».

Длительность выполнения работ: математика – 60 минут, информатика – 45 минут.

Количество учащихся 8-х классов, принявших участие в муниципальных контрольных работах: математика – 484  
информатика – 462 человека

Работа по математике представлена в 4-х вариантах и состоит из двух частей, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 (1-11 задание) содержит задания базового уровня с кратким ответом.

Часть 2 (12-13 задание) содержит задания повышенного уровня. При выполнении этих заданий необходимо записать полное обоснованное решение и ответ.

Работа содержит задания по темам «Дроби», «Уравнения», «Степень с целым показателем», «Сокращение дробей», «Текстовые задачи», «Треугольник», «Четырехугольники».

Максимальный балл за выполнение всей работы – 15 баллов. Из них:  
за 1 часть – 11 баллов (1-11 задание по 1 баллу);  
за 2 часть – 4 балла (12-13 задание по 2 балла).

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение работы

Отметка по пятибалльной шкале	2»	3»	4»	5»
Суммарный балл за работу	0-4	5-8	9-12	13-15

Работа по информатике представлена в 2-х вариантах, включает в себя 8 заданий, оцениваемых 1-м баллом (№№1-5,7 – базовый уровень сложности, №№6,8 - повышенный).

Шкала перевода первичных баллов в отметку по информатике

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество баллов	0 - 2	3-4	5-6	7-8

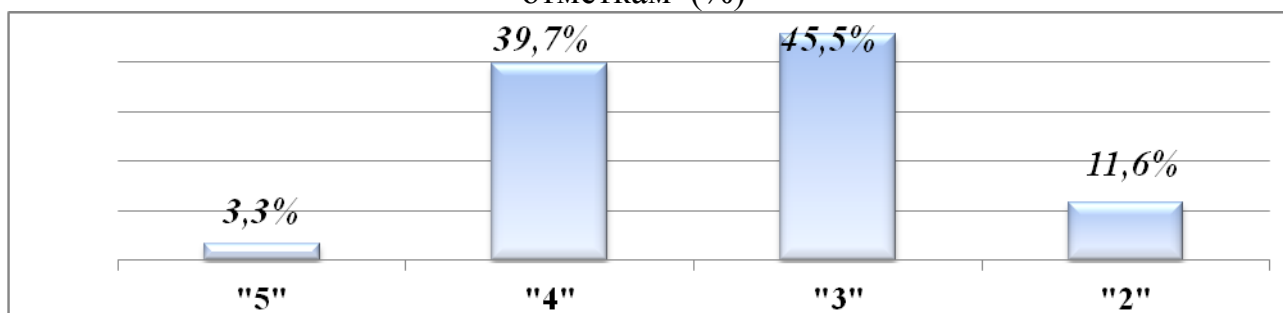
Результаты выполнения муниципальных диагностических работ по математике учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа

всего участников	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	средняя отметка	успеваемость	качество знаний
484	3,3%	39,7%	45,5%	11,6%	7,83	3,35	88,4%	43,0%

Результаты выполнения муниципальных диагностических работ по информатике учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа

всего участников	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	средняя отметка	успеваемость	качество знаний
462	104	175	123	60	4,88	3,70	87,0%	60,4%

Распределение количества участников МДР по математике по полученным отметкам (%)



Математика. Статистическая трудность выполнения заданий части 1

№ задания	Проверяемые элементы содержания (умения)	0 баллов	1 балл
		Количество человек	
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	125	340
2	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	78	398
3	Уметь читать и строить графики функций	157	312

4	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	134	292
5	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	109	340
6	Решать линейные и квадратные неравенства с одной переменной и их системы	166	273
7	Уметь выполнять действия с числами, возведёнными в степень	145	320
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	44	427
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	100	355
10	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	76	334
11	Проводить доказательные рассуждения, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	275	190

Математика. Распределение количества участников муниципальной диагностической работы по полученным баллам за выполнение заданий части 2

Максимальное количество баллов за задания второй части – 4 балла

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
382 чел. (79%)	34 чел. (7,1%)	61 чел. (12,6%)	0	0

Количество баллов	0 баллов	1 балл	2 балла
Выполнение задания № 12	22,9 %	3,3 %	7,9 %
Выполнение задания № 13	31 %	3,9 %	7,4 %

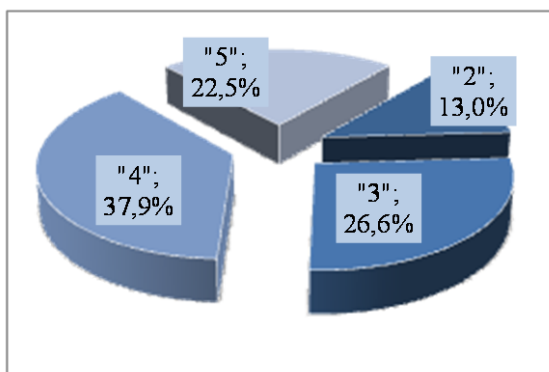
Статистическая трудность выполнения заданий части 2

№ задания	Проверяемые элементы содержания (умения)	0 баллов	1 балл	2 балла
		Количество человек		
12	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность событий. Решение	111	16	38

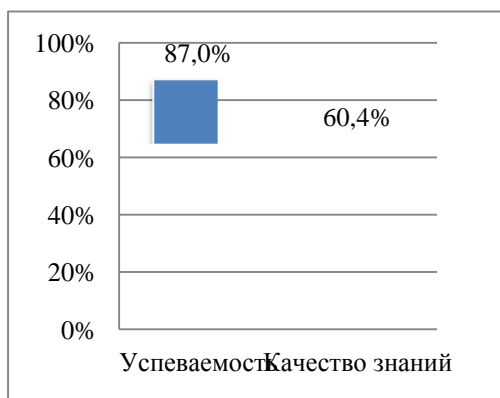
	задач			
13	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений	150	19	36

Информатика.

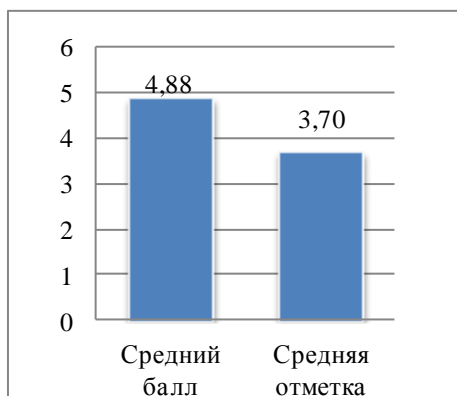
Распределение участников МДР-2019 по полученным отметкам



Успеваемость, качество знаний



Средний балл, средняя отметка



### Статистическая трудность выполнения заданий информатике

№ задания	Тип задания	Предметный результат обучения	0 баллов		1 балл		Не приступали к заданию	
			Количество учащихся	%	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
1	Количественные параметры информационных объектов	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	140	30,3%	322	69,7%		
2	Кодирование и декодирование информации	Уметь декодировать кодовую последовательность	92	19,9%	370	80,1%		
3	Кодирование и декодирование информации	Уметь декодировать кодовую последовательность	69	14,9%	393	85,1%		
4	Значение логического выражения	Определять истинность составного высказывания	135	29,2%	327	70,8%		
5	Значение логического выражения	Определять истинность составного высказывания	155	33,5%	307	66,5%		
6	Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений	Понимать принципы поиска информации в Интернете	228	49,4%	234	50,6%		
7	Сравнение чисел в различных системах счисления	Записывать числа в различных системах счисления	291	63,0%	168	36,4%	3	0,6%
8	Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений	Понимать принципы поиска информации в Интернете	325	70,3%	133	28,8%	4	0,9%